

Broj 01/ 2812
Podgorica, 14.10.2021. godine

UNIVERZITET CRNE GORE
Centar za unapređenje kvaliteta
Direktor
Prof. dr Sanja Peković

Poštovana,

Postupajući u skladu sa Vašim mejlom od 08.10. 2021. godine, u prilogu dopisa dostavljamo Vam:

- Izvještaj o rezultatima ankete za zimski i ljetnji semestar studijske 2020/21. godine.
- Odluku Vijeća Ekonomskog fakulteta o usvajanju Izvještaja o rezultatima ankete za zimski i ljetnji semestar studijske 2020/21. godine.

S poštovanjem,



DEKAN
Prof. dr Nikola Milović

UNIVERZITET CRNE GORE
EKONOMSKI FAKULTET

STUDENSKO VREDNOVANJE NASTAVE
IZVJEŠTAJ O REZULTATIMA ANKETE ZA ZIMSKI I LJETNJI SEMESTAR
STUDIJSKE 2020/21. GODINE

Podgorica, oktobar, 2021. godine

Izveštaj o rezultatima ankete za zimski i ljetnji semestar, studijske 2020/2021. godine

1. Informacije o realizaciji ankete, odzivu studenata, eventualnim specifičnostima tokom anketiranja, radu Komisije za obezbjeđenje i unapređenje kvaliteta i sl.

Anketiranje studenata u cilju vrednovanja nastavnika i saradnika, kao i angažovanje studenata na određenom predmetu za zimski i ljetnji semestar studijske 2020/2021. godine, realizovano je, u skladu sa Akademske kalendarom, u maju 2021. godine. **S obzirom na epidemiološku situaciju, anketiranje je sprovedeno preko portala anketa.cis.ac.me, u terminu od 10 do 22 sata do 11.06.2021. godine.** U skladu sa Uputstvom za studentsko vrednovanje nastave Univerziteta Crne Gore, anketiranjem je rukovodio prodekan za nastavu. **Podaci sa SNIKE portala pokazuju da je i za ovu studijsku godinu zabilježena mala izlaznost studenata. Studenti su u malom broju pristupili anketiranju, uprkos pozivu koji je upućen od strane Uprave fakulteta i studentskih organizacija, pa ni rezultati ankete nisu mjerodavni, s obzirom na uzorak.**

Na studijskom programu osnovnih akademskih studija Ekonomija, na prvoj godini studija, u zimskom i ljetnjem semestru studijske 2020/2021. godine, anketirano je u prosjeku 24-28 studenata po predmetu. Na drugoj godini studija anketirano je u prosjeku od 18-28 studenata po predmetu. Na trećoj godini studija anketirano je u prosjeku od 6-14 studenata po predmetu.

Na studijskom programu osnovnih primijenjenih studija Menadžment Podgorica, na prvoj godini studija anketirano je 4 studenata po predmetu, na drugoj godini studija anketirano je od 2-5 studenata po predmetu, a na trećoj godini studija anketiran je samo jedan student po predmetu. Na studijskom programu osnovnih primijenjenih studija Menadžment Bijelo Polje, na prvoj godini studija anketirano je u prosjeku od 2-15 studenata po predmetu, na drugoj godini studija anketirano je u prosjeku od 7-13 studenata, dok je na trećoj godini anketirano u prosjeku 7-8 studenata po predmetu.

Smatramo da izlaznost na anketiranje nije na zadovoljavajućem nivou iz nekoliko razloga:

1. Anketa nije obavezna. Kao jedan od osnovnih razloga nezainteresovanosti jednog broja studenata za popunjavanje anketa jeste činjenica da to nije obavezna aktivnost studenata. Ističemo da na nekim univerzitetima nije moguće izvršiti upis godine ukoliko student nije pristupio anketiranju.
2. Anketa se sprovodi u vrijeme kada se kolokvijumi i popravni kolokvijumi gotovo svakodnevno održavaju, pa je pažnja studenata usmjerena na polaganje predispitnih obaveza, a zanemaruju popunjavanje ankete, iako su mogli da pristupe sistemu do 22 sata svakog dana.

Članovi Komisije za obezbjeđenje i unapređenje sistema kvaliteta su bili upoznati sa sprovođenjem ankete. Takođe, Komisija organizuje sjednice na kojima se razmatraju rezultati studentske ankete. Izveštaj ankete se prosljeđuje Dekanu i Vijeću na razmatranje, uz predloge za unapređenje mjera.

2. Predlozi za unapređenje za naredni period

U skladu sa članom 14 i 15 *Pravilnika o organizaciji i radu sistema za osiguranje i unapređenje kvaliteta na Univerzitetu Crne Gore*, a u cilju dalje svrsishodnosti sprovođenja studentskog vrednovanja nastave potrebno je aktivno raditi na:

- Unapređenju sadržaja ankete;
- Uvođenju obaveze studenata za popunjavanje anketa;
- Definisanju kriterijuma u vezi ocjena iskazanih brojevima i deskriptivnih komentara. Tačnije, šta ima veću vrijednost u anketi - bročani li deskriptivni iskaz? Ovo iz razloga što se često dešava da pomenuti iskazi nijesu usklađeni;
- Standardizovanju – tipiziranju mogućnosti, odnosno odgovora u okviru komentara (kako bi se izbjegli nekulturni i/ili uvrijedljivi iskazi);
- Unapređenju transparentnosti studentskog vrednovanja nastave i sl.

Za Komisiju za obezbjeđenje i unapređenje sistema kvaliteta,



Prodekan za nastavu

Dragašević

Docent dr Zdenka Dragašević